**Внедрение ФГОС ООО и СОО по истории: требования к результатам обучения.**

В процессе модернизации системы образования и создания единого с Европейским союзом образовательного пространства Российская Федерация присоединилась к странам, подписавшим в 1999 году Болонскую декларацию. В связи с переходом на новую структуру школьного образования, появилась необходимость подготовки преподавателей, способных работать в современной школе в условиях её реформирования, разработки и внедрения государственных стандартов общего и высшего образования нового поколения, а также применения в учебном процессе новых педагогических технологий. Как отмечают исследователи, «происходящие изменения в российском образовании предусматривают не только обновление содержания образования, повышение его качества, но и реализацию комплексного подхода, усиление практической направленности процесса обучения»[[1]](#footnote-1).

Стандартизация образования путем внедрения Федеральных государственных стандартов второго поколения (ФГОС ООО и ФГОС СОО) привела к существенным изменениям в требованиях к результатам обучения. Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности обучающегося.

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;

- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;

 - активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся[[2]](#footnote-2).

Реализация такого подхода подразумевает, что при планировании и осуществлении активной учебно-познавательной деятельности, а также индивидуализации обучения с учетом возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающий должен четко представлять какой результат он планирует получить на выходе при применении того или иного метода обучения или педагогической технологии. Это представление напрямую связано с планируемыми результатами обучения, декларируемыми ФГОС.

Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков (ЗУН). Формулировки стандарта указывают на реальные результаты различного характера, которыми должен овладеть обучающийся в процессе получения знаний.

Структурно результаты обучения разделены на три различные области:

- предметную;

-метапредметную (Универсальные учебные действия (УУД));

-личностную;

Теперь учитель должен не только четко представлять, какие средства он должен использовать для обеспечения усвоения учебного материала, но и планировать предполагаемые результаты в своей предметной области. Таким образом, обучающий формирует не только специфические умения в рамках определенной предметной области, но и преобразует эти умения в различные учебные практические и социально-проектные ситуации, формирует научный тип мышления, научные представления о ключевых теориях, терминологии, приемах и методах, используемых в отдельно взятой научной области.

Для каждой предметной области предусмотрены свои предметные результаты. В области исторического образования предметные результаты одинаковы как для всеобщей истории, так и для истории России.

Выделяются общие результаты, которые должны достигаться в целом в предметной отрасли.

**Конкретизация происходит в п. 11.2 Федерального государственного стандарта основного общего образования (5-9 классы)[[3]](#footnote-3):**

«11.2. **Общественно-научные предметы**

Изучение предметной области «Общественно-научные предметы» должно обеспечить:

формированиемировоззренческой,ценностно-смысловой сферы обучающихся,  личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;

понимание основных принципов жизни общества, роли окружающей среды  как важного фактора формирования качеств личности, ее социализации;

владение экологическим мышлением, обеспечивающим понимание взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влияния на качество жизни человека и качество окружающей его среды;

осознание своей роли в целостном, многообразном и быстро изменяющемся глобальном мире;

приобретение теоретических знаний и опыта их применения для адекватной ориентации в окружающем мире, выработки способов адаптации в нём, формирования собственной активной позиции в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений.

При изучении общественно-научных предметов задача развития и воспитания личности обучающихся является приоритетной».

**И в п. 9. ФГОС СОО:**

«Предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

Предметные результаты освоения интегрированных учебных предметов ориентированы на формирование целостных представлений о мире и общей культуры обучающихся путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности.

**9.4. Общественные науки**

Изучение предметной области "Общественные науки" должно обеспечить:

сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации;

понимание роли России в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире;

сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умений оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук;

формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий;

сформированность умений обобщать, анализировать и оценивать информацию: теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, с целью проверки гипотез и интерпретации данных различных источников;

владение знаниями о многообразии взглядов и теорий по тематике общественных наук».

Однако, для предметной области история были прописаны свои, особые предметные результаты[[4]](#footnote-4):

**ФГОС ООО (5-9)**

«История России. Всеобщая история:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

6) воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве».

Результаты обучения в старшей школе, которые реализуются посредством ФГОС СОО (10-11 классы) отличаются от ФГОС ООО по истории:

«Предметные результаты освоения основной образовательной программы должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности.

Изучение предметной области "Общественные науки" должно обеспечить:

П. 9.4.

"История" (базовый уровень) - требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать:

1) сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;

2) владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;

3) сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

4) владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

5) сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

"История" (углубленный уровень) - требования к предметным результатам освоения углубленного курса истории должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

1) сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии;

2) владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;

3) владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

4) сформированность умений оценивать различные исторические версии.

"Россия в мире" (базовый уровень) - требования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета "Россия в мире" должны отражать:

1) сформированность представлений о России в разные исторические периоды на основе знаний в области обществознания, истории, географии, культурологии и пр.;

2) сформированность знаний о месте и роли России как неотъемлемой части мира в контексте мирового развития, как определяющего компонента формирования российской идентичности;

3) сформированность взгляда на современный мир с точки зрения интересов России, понимания ее прошлого и настоящего;

4) сформированность представлений о единстве и многообразии многонационального российского народа; понимание толерантности и мультикультурализма в мире;

5) сформированность умений использования широкого спектра социально-экономической информации для анализа и оценки конкретных ситуаций прошлого и настоящего;

6) сформированность умений сравнительного анализа исторических событий, происходивших в один исторический период в разных социокультурных общностях, и аналогичных исторических процессов, протекавших в различные хронологические периоды;

7) сформированность способности отличать интерпретации прошлого, основанные на фактическом материале, от заведомых искажений, не имеющих документального подтверждения;

8) сформированность представлений об особенностях современного глобального общества, информационной политике и механизмах создания образа исторической и современной России в мире;

9) сформированность умений реконструкции и интерпретации прошлого России на основе источников, владение умениями синтеза разнообразной исторической информации для комплексного анализа и моделирования на ее основе вариантов дальнейшего развития России[[5]](#footnote-5).

 Особе внимание следует обратить на п. 11.4.2 ФГОС СОО «овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества…» - где применяется понятие «базовые исторические знания». И п. 9.4 где также есть разделение на базовый уровень подготовки по истории и предмету «Россия в мире» (события истории России в контексте мировых событий).

В историческом знании, равно как и в любом гуманитарном понятие базовое несет в себе ряд многочисленных проблем и вопросов. И в первую очередь вопрос о том, какое историческое явление, понятие или факт считать базовым? При изучении различных исторических событий и закономерностей как учитывать различные мнения и точки зрения ученых –историков, особенно реализации проблемного подхода в старшей школе, где может и не быть готового ответа? А самое, главное, как анализировать ответы обучающихся, высказывающих аргументированную точку зрения на события не только с учетом реализации требований ФГОС, но и с позиции исторической науки?

Все эти вопросы привели к тому, что потребовалось создать некий стандарт, где были бы прописаны «базовые исторические понятия, факты, события и т.д.», а также дискуссионные исторические темы. Впервые, во ФГОС появляется содержание образования, хотя и не отраженное напрямую в самом документе. Таким документом, которым нужно руководствоваться при обучении истории стал историко-культурный стандарт, разработанный группой специалистов-историков под руководством Русского исторического общества[[6]](#footnote-6).несмотря на то, что на момент 2017 года не появилось информации о том, что проект был утвержден, все учебники, включенные в Федеральный перечень учебников, написаны с опорой на историко-культурный стандарт[[7]](#footnote-7). Согласно Федерльному перечню учебников, рекомендованных Министерством образования к использованию в образовательном процессе, образовательное учреждение может использовать старые версии учебников до 2019 года, что не снимает проблемы обучения и отбора исторического содержания к уроку, а самое главное, сдачи итоговых аттестаций по истории с учетом историко-культурного стандарта.

Структура “Историко-культурного стандарта» состоит из следующих разделов:

- Концептуальные основы

- предметное базовое содержание, разделенное в хронологическом порядке ( с выделением фактов, персоналий и терминов, обязательных к изучению;

- примерный перечень «трудных вопросов по истории».

Дискуссионные темы, так называемые «трудные вопросы» истории вплетены в содержание уроков, ставя перед методистами и учителями практические проблемы – как оценивать спорные точки зрения учащихся, их собственную позицию относительно тех или иных историческим коллизиям, своего рода «нестандарт», не вписывающийся даже в нормы и компетенции последнего поколения?

Наиболее оптимальным способом работы в этой ситуации будет различение типов проблем, связанных с фиксацией и оцениванием результатов учебной деятельности с неоднозначными, спорными историческими темами и вопросами, основные из которых на сегодняшний момент следующие:

- ситуации, предполагающие оценку роли личности или значения события в истории;

- этически «нагруженные» темы, связанные с национально-этнической или конфессиональной принадлежностью учащегося;

- изучение событий и процессов современной истории, прямыми или косвенными участниками которых являются родители или родственники учащихся (а иногда и они сами).

Особенно трудными и острыми становятся уроки изучения межнациональных конфликтов и войн в современных школах с полиэтническим составом, где в одном классе учатся представители республик Кавказа и России, русские и украинцы, дети мигрантов. Учителю нелегко бывает найти верный тон, соблюдая чувство такта, чтобы обсуждать соответствующие вопросы. Да и темы революции, гражданской войны, сталинских репрессий, отдельных страниц Великой отечественной войны, не говоря уже о перестроечной и постперестроечной России, тоже вызывают немало споров не только у историков, и дети не могут на это не реагировать. Справиться с вышеуказанными ситуациями позволяет *инструментальный подход* к учебной деятельности и ее результатам: оценивается не содержание тезисов и выводов, а их обоснованность, логика, достаточность фактических доказательств на основе исторического материала, прежде всего документального, и т.д.

Конечно, бывают ситуации, когда на первый план выступает подход *ценностной*: нельзя допускать оскорбления памяти предков, личного оскорбления политиков, какой бы критике, зачастую вполне справедливой, они бы ни подвергались, обидных высказываний в адрес одноклассников, принадлежащих к «иной истории» или имеющих другую позицию относительно изучаемых вопросов. Здесь вряд ли можно следовать конкретным рецептам – учитель осуществляет в этих тонких ситуациях собственный профессиональный и нравственный выбор, руководствуясь, помимо выводов рациональной рефлексии, собственным мировоззрением и чувством такта, опытом, мудростью, интуицией.

Помимо этого, учитель истории в своей работе должен не только учитывать, но и активно формировать, а также уметь проверять сформированность метапредметных и личностных результатов в обучении истории.

Таким образом, современный учитель истории поставлен в сложную ситуацию – он не только должен хорошо знать нормативно-правовую документацию, связанную с концепцией преподавания, но и четко представлять как те или иные задания (предложенные ли вышестоящей организацией, или разработанные лично) реализуют системно-деятельностный подход и приведут к планируемым результатам обучения (предметным, метапредметным и личностным).

Все это приводит к необходимости развития новых компетентностей учителя истории. В частности в области мониторинга и анализа образовательных результатов обучающихся. Кроме того, такие сложные многокомпонентные результаты обучения позволяют выявить не только достоинства и недостатки новых методов обучения, но и установить взаимосвязи между реализуемыми, планируемыми и достигнутыми уровнями образования, оценить достижения ученика, выявить пробелы в его предметных умениях.
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