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Как известно, в российском образовании с каждым годом усложняются требования к личностным результатам школьников. Речь идет непосредственно о личностно-ориентированном обучении. Под личностно-ориентированным обучением понимается такое обучение, в котором учитываются индивидуальные особенности ребенка. В информационном обществе главными стали не знания, а умение ими пользоваться. Поэтому стандарты второго поколения ориентированы не только на знания, но и на практические умения. Обучающийся должен научиться ставить цели и добиваться их; самостоятельно добывать и применять знания; составлять план своих действий и самостоятельно оценивать их последствия; задавать вопросы; ясно выражать свои мысли; заботиться о других, быть нравственным человеком; сохранять и укреплять своё здоровье. В отличие от старой схемы «слушай — учи — воспроизводи», современные обучающиеся сами формулируют тему занятия, вспоминают необходимые знания, открывают новое, формулируют выводы. Поэтому на корректно сформулированный педагогический вопрос не может быть единого ответа, к истине ведут разные пути. Учитель всё чаще занимает позицию фасилитатора.

Цели и задачи урока формулируются в свете ФГОС второго поколения с позиции ученика. Обучающийся должен быть информирован, что и зачем изучается на уроке; может сформулировать, что нового он узнал на уроке; запоминает важные сведения; формулирует выводы; с уважением относится к другим; выполняет принятые всеми правила.

Поэтому в свете реализации ФГОС второго поколения особое значение приобретают личностно-ориентированные технологии. К ним относятся общая педагогическая поддержка; сотрудничество; доверие к ученику; привлечение его к планированию урока; создание ситуаций взаимного обучения; обучение в разновозрастных группах; использование деятельностного содержания, игр, различных форм драматизации, творческих работ; позитивная оценка достижений, диалогическое общение. Остановимся на нескольких из них.

Чтобы активизировать учебную деятельность на уроке, создаются **ситуации удивления**, новизны, которые в свою очередь служат источником желания работать, отвечать на вопросы, решать поставленные задачи. В рамках личностно-ориентированного подхода часто использую на уроках метод проблемного изложения, который формирует способность к теоретическому мышлению, воспитывает деятельного человека, укрепляет механизмы памяти, потому что то, что открыли и сформулировали сами, лучше запоминается.

Примером может быть урок русского языка в 5 классе раздел Лексика по теме «Омонимы. Синонимы. Антонимы», по названной мною технологии шифрования. Назван был этот урок «УРОК ОСА». На этапе определения темы урока и постановки целей появилась картинка осы. Был задан вопрос обучающимся: «Что это за насекомое? И каким образом оно связано с нашим предметом?». Последний вопрос вызвал затруднение, но под наводящими вопросами: «С кем ее можно сравнить? А что общего у ней с пчелой, шмелем? (в зависимости от ответа учащихся) А в чем их различие? А если в русском языке слова похожи друг на друга? Как они называются? А если слова отличаются по написанию, но схожи по значению, то как называют такие слова? А если слова имеют противоположное значение? Так вышли на тему урока, поставили цели. Затем, после небольшого рассказа детей об образе жизни осы, они получают задание по группам: 1 группа ищет встречающиеся в жизни осы омонимы, вторая – синонимы, третья – антонимы, доказывают свою точку зрения.

Следующий действенный прием для повышения учебной деятельности за счет нестандартной формы построения - **интегрированный урок**.

Интегрированный подход к обучению предполагает активное применение знаний, полученных при изучении одного предмета, на уроках по другим предметам. Я в своём сотрудничестве активно использую потенциал уроков истории, музыки, географии, обществознания, чтобы показать обучающимся, что в мире всё взаимосвязано, что любое их усилие по преодолению неизбежных в учении трудностей может привести к успеху всех. Чаще всего этот прием используется мною на уроках литературы или уроках развития речи в курсе русского языка.

В рамках личностно-ориентированного обучения в качестве самостоятельных технологий можно выделить разноуровневое обучение, коллективное взаимообучение, сотрудничество и т.д. Эти технологии позволяют приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, содержанию обучения различной сложности. Существует огромное разнообразие форм, методов и приемов в рамках личностно ориентированного подхода.

На уроках русского языка и литературы целесообразнее использовать систему деления класса на **разноуровневые группы**:

- учащиеся с высоким уровнем учебных возможностей и высокими показателями успеваемости,

-учащиеся со средними показателями обучаемости, интеллектуальной работоспособности, средними показателями успеваемости,

-учащиеся с низкими познавательными способностями, низким уровнем мотивации учения, низкими показателями успеваемости по предмету.

Для каждой группы подготавливаются задания разного уровня сложности при изучении любых тем по русскому языку. Это задания высокого уровня, среднего и низкого, которые помогают определить истинные знания учеников, а им преодолеть психологический барьер - боязнь не справиться с заданием. Для успешного усвоения нового материала обучаю учащихся схематизации правил. А в конце урока несколько минут отвожу для тестовых заданий. Разноуровневые задания на уроках русской литературы используются при фронтальной работе с классом. Вначале в обсуждение текста включаются самые слабые учащиеся, которые отвечают на вопросы низкого уровня сложности. Затем к ним присоединяются ученики среднего уровня, для которых ответы на первые вопросы не вызывают затруднений. На заключительном этапе работы с текстом адресую самые сложные вопросы учащимся продвинутого уровня, которые, кроме того, обобщают мнение, высказанные слабыми и средними учениками. Данный вид работы способствует качественному усвоению материала учеников разного уровня успеваемости.

Групповая работа развивает пунктуационную зоркость учащихся, их внимание к использованию изучаемых языковых единиц в речи, дает возможность высказать свою точку зрения, привести свои аргументы, воспитывает уважение к работе одноклассников, к чужой точке зрения. При этом виде работы можно использовать работу в парах, которая дает возможность учащимся со слабой подготовкой почувствовать себя в роли лидера.

Личностно ориентированное обучение невозможно осуществить как без дифференциации, так и **индивидуализации обучения**.

При использовании понятия “индивидуализация обучения” необходимо иметь в виду, что при его практическом использовании идет речь не об абсолютной, а об относительной индивидуализации. В реальной школьной практике индивидуализация всегда относительна по следующим причинам:

* обычно учитываются индивидуальные особенности не каждого отдельного учащегося, а в группе учащихся обладающих примерно сходными особенностями;
* учитываются лишь известные особенности или их комплексы и именно такие, которые важны с точки зрения учения, например, общие умственные способности;
* иногда происходит учет некоторых свойств или состояний лишь в том случае, если именно это важно для данного ученика (например, талантливость в какой-либо области, расстройство здоровья);
* индивидуализация реализуется не во всем объеме учебной деятельности, а эпизодически или в каком-либо виде учебной работы и интегрирована с неиндивидуализированной работой.

Каждое художественное произведение, изучаемое в курсе литературы в школе, содержит огромное число нравственных проблем, имеет способность эмоционального воздействия, а значит, становится источником нравственного, эмоционального и эстетического опыта. Изучая литературное произведение, необходимо обращаться к личностному опыту ребенка, вовлечь его в размышление не только над литературными проблемами, но и над общечеловеческими. Здесь есть небольшая сложность, которая заключается в том, что личностный опыт учащихся не всегда богат и зачастую неоднозначен. Так заметна тенденция к непониманию именно социальных проблем, поднятых в литературных произведениях. Привести пример можно по итогам изучения произведения И.С.Тургенева «МУМУ» в течение трех лет. Произведение изучается в 5 классе и в конце изучения учащимся предлагается написать небольшое сочинение на тему «Образ Герасима в произведении И.С.Тургенева Муму». Первые дети, сочинения которых подверглись сравнению, сейчас в 8 классе, вторые – в 7 классе, третьи обучаются в 5 классе. Конечно, если сравнивать уровни развития этих учащихся, то сегодняшние восьмиклассники, в 5 классе были более начитаны, любознательны и итогом стал раскрытый образ главного героя со всех сторон, сейчас же, можно говорить о том, что учащиеся видят поступок героя, характеризуют его, но односторонне, с точки зрения «хорошо или плохо», не отвечая на вопрос «почему».

Поэтому важным моментом в проведении успешного урока литературы является мотивация ученической деятельности. В последние годы происходит резкое падение интереса школьников к чтению, к книге и, как следствие, снижение культуры, неумение правильно, логично выразить свою мысль. Снижается уровень грамотности учащихся, на уроках наблюдается снижение мотивации учебной деятельности, сознательного отношения к овладению знаниями, умениями и навыками. Для достижения успеха очень подходит технология «урок на сцене». Учащиеся наглядно демонстрируют учителю, одноклассникам свой путь к актуальному уровню своих знаний и умений, намечают ближайший путь развития. При этом они находятся на сцене, открыты перед всеми, демонстрируют свой достигнутый уровень с привлечением драматизаций, продуктов проектной деятельности.

По этой технологии проводились некоторые уроки литературы, например, по творчеству И.А.Крылова, когда учащимися самостоятельно формируются группы для творческого представления басни (басни распределяются по группам, чтобы избежать повторов). При изучении повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба» на одном из уроков были совмещены несколько технологий: творческая, проектная, урок на сцене. Группы выполняли задания разного уровня: одни работали над постановкой определенной сцены из повести, другие находили тезисные доказательства для характеристики заданных образов, последняя группа создавала словарик речевой характеристики героев. В конце урока каждая группа представила свою работу.

Личностно-ориентированный подход предъявляет высокие требования не только к ученику, но и к учителю, поскольку результат обучения зависит в большей мере от учителя. Привить интерес к предмету, повысить мотивацию учения, уровень знаний может только учитель.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что личностный компонент личностно-ориентированного подхода предполагает, что в процессе преподавания русского языка и литературы максимально учитываются национальные, половозрастные, индивидуально-психологические, статусные особенности обучающегося. Этот учет осуществляется через содержание и форму самих учебных заданий, через характер общения с учеником. Адресованные ученику вопросы, замечания, задания в условиях личностно-ориентированного подхода стимулируют его личностную, интеллектуальную активность, поддерживают и направляют его учебную деятельность без излишнего фиксирования ошибок, промахов, неудачных действий. Человек – уникальная личность и именно это является одним из основных постулатов личностно-ориентированного обучения.

Как говорил В.Я. Брюсов: «Каждый человек – отдельная определенная личность, которой вторично не будет. Люди различаются по самой сущности души; их сходство только внешнее. Чем больше становится кто сам собою, тем глубже начинает понимать себя, – яснее проступают его самобытные черты».
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